

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ВУЗЕ: НОРМЫ ЗАКОНА И ПРАКТИКА

Курьянович Н.В., Скитневский Д.М.

Важной целью вузовской науки является расширение кругозора студентов, укрепление связи полученных теоретических знаний с практикой. Вопрос состоит в том, в каких объемах, формах и направлениях должна осуществляться научная деятельность в вузе. Традиционная для советской, а затем российской системы образования установка, что любой преподаватель вуза в обязательном порядке должен быть ученым, эффективно занимающимся прикладными или фундаментальными научными исследованиями, представляется авторам статьи не вполне оправданной. Эта установка закреплена в существующих аккредитационных показателях, которые прямо диктуют большие объемы финансируемых НИР в пересчете на каждую преподавательскую единицу и на вуз в целом, а также в показателях конкурсного отбора. При этом закон об образовании, как в старой, так и в новой обсуждаемой редакции [1], в отличие от фактических установок в управлении образованием, не обязывает прямо преподавателя вуза заниматься научно-исследовательской деятельностью. Такая деятельность не обязана присутствовать, но может быть включена в рабочее время педагогических работников. Таким образом, согласно Закону педагогический работник не обязан, как сейчас принято, формально включать науку в свой индивидуальный план, заполняя нагрузку второй половины дня, однако, если он реально занимается наукой, то имеет полное право показать эту занятость в своем индивидуальном плане. Остается только увязать в этом вопросе Закон об образовании с практикой вузовской жизни.

Авторам статьи кажется более предпочтительным принятый во многих национальных образовательных системах взгляд на преподавателя как на педагога, методиста или, если угодно, ученого-методиста. Конечно, бывают преподаватели – видные ученые и, наоборот, известный ученый бывает очень ценен для вуза как преподаватель-совместитель. Однако если говорить в терминах больших чисел, то среднестатистическому российскому доценту или профессору его нагрузка - зачастую 1,5 - 2 ставки в одном или нескольких вузах (при существующем уровне оплаты преподавательского труда иначе трудно) не позволяет реально заниматься научными исследованиями. Повышенный статус и дополнительные финансовые вливания на науку в некоторых создаваемых сегодня национальных исследовательских университетах незначительно меняет эту ситуацию. Например, зарплата преподавателей в Национальном исследовательском Иркутском государственном техническом университете одна из самых низких по вузам города Иркутска, что объективно не позволяет им заниматься наукой в тех объемах, которые обуславливает новый статус. С другой стороны общая экономическая ситуация в стране также не располагает предприятия к финансированию научных исследований, вообще, и вузовских, в частности. В противном случае определенное количество вузовских преподавателей предпочло бы накручиванию педагогической нагрузки зарабатывать деньги на финансируемых научных исследованиях.

Если говорить о научных статьях, которые стараются опубликовать преподаватели, выполняя обязательства раздела «Наука» своих индивидуальных планов, стремясь тем самым закрепить собственные конкурсные перспективы, то их научная ценность невысока или близка к нулю, они, зачастую, носят откровенно компилятивный характер. При этом сегодня имеется масса возможностей опубликоваться в солидном сборнике статей, включая международную конференции, без какого либо рецензирования или апробации в виде хотя бы доклада.

Результатом всей этой бурной деятельности являются малодостоверные данные об успехах вузовской науки в отчетах, формируемых Рособрнаукой на основании сведений представляемых вузами. Вместе с тем, объявленная на самом высоком уровне «модернизация» страны требует, чтобы наука, подобно спорту, стала массовой и эффективной, студенты вузов должны широко приобщаться к науке, но для этого нужны другие подходы. Укоренившийся, имеющий силу почти идеологического заклинания тезис «Каждый преподаватель вуза - ученый» скорее препятствует достижению указанной цели, чем способствует ей. Рособрнауке, руководствуясь новым законом об образовании, и, ориентируясь на имеющиеся реалии, придется снять или существенно ослабить аккредитационные показатели по науке для институтов, которым этот вид деятельности не прописан как обязательный, в отличие от университетов. Однако институты вправе выполнять фундаментальные и прикладные научные исследования преимущественно в одной области науки.

Представляется целесообразным признать приоритет научно-методического направления работы преподавателей вузов. В обсуждаемом ныне проекте нового Федерального Закона об образовании к деятельности по научно-методическому обеспечению образования относятся организация фундаментальных и прикладных научных исследований по вопросам образования, разработка, апробация, внедрение образовательных программ, учебных планов, образовательных технологий, средств обучения, контрольных измерительных материалов, учебных изданий, иной учебно-методической документации, необходимой для ведения образовательного процесса с использованием соответствующих образовательных технологий и методов обучения, организация баз учебной и производственной практик, ресурсных центров, а также подготовка аналитических и информационно-справочных материалов, содержащих научно-обоснованные подходы, прогнозы, сравнительную информацию, сведения, в том числе статистические, о функционировании и перспективах развития системы образования [1]. Это серьезная научная деятельность, способная поддержать научный тонус преподавателей вузов. С другой стороны, она будет способствовать развитию новых, эффективных, инновационных методов преподавания и, в конечном счете, повышению качества образования, а, следовательно, успехам, в том числе научным, выпускников вузов, их готовности включиться в модернизацию страны.

Что касается собственно научных исследований по профилю изучаемых в рамках образовательной программы дисциплин, к которым полезно было бы привлекать студентов вузов, то здесь следует идти по пути создания параллельных научных структур в вузах. Такая возможность прописано в новом законе об образовании [1], в частности, через создание в

вузах хозяйственных обществ, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства - ноу-хау), исключительные права на которые принадлежат данным образовательным учреждениям. Полезным результатом этой новации может быть разведение по разным направлениям научно-исследовательской и научно-методической деятельности в вузах (вместо того, чтобы смешивать это «в одном флаконе»), что должно способствовать повышению эффективности каждого из направлений.

Другой путь привлечения студентов к активной научно-исследовательской деятельности – это тесная связь с предприятиями по профилю вуза. Преподаватели и студенты вуза должны быть интересны предприятиям, а связь предприятия с вузом должна быть двухсторонне выгодна. Повторимся, что сегодня экономическая ситуация не располагает предприятия к укреплению связей с вузами. Конкуренция не достигла такого уровня, чтобы предприятия были кровно заинтересованы во внедрении новых технологий, в повышении квалификации и переподготовке сотрудников, дающих преимущества перед конкурентами. Здесь необходимо двухстороннее, точнее трехстороннее (вуз, предприятие, государство) движение навстречу друг другу. Научно-методическая деятельность преподавателей должна быть направлена, в том числе, и на создание эффективных баз практик, тем курсовых и выпускных квалификационных работ, приближенных к практическим задачам. Преподаватели должны владеть информацией о самых новейших достижениях в рамках преподаваемых дисциплин, информацией, которая интересна и полезна предприятиям. Для этих целей бюджет должен выделять значительные средства на стажировки преподавателей, на приобретение самых передовых периодических научно-практических изданий. Предприятия должны получить налоговые льготы или какие-то иные преференции за организацию на своей базе производственных практик студентов, за прием на работу студентов и выпускников вузов. Должна поощряться совместная с вузами деятельность по реализации на предприятии инновационных проектов на базе выпускных квалификационных работ, создание совместной стабильной научной тематики, проведение повышения квалификации работников предприятия в вузе и работников вуза на предприятии. Как записано в проекте закона об образовании [1], государство обеспечивает приоритетность развития высшего образования, достижение его целей посредством создания условий для интеграции высшего образования и науки, а мы бы добавили еще, и производства.

Литература:

[1]. Проект федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (редакция на 1 декабря 2010 года). Опубликовано на сайте: <http://mon.gov.ru/files/materials/8017/10.12.01-obr.proekt.pdf>